115 學年度銘傳大學金融學系學士論文發表辦法

一、 參賽資格：銘傳大學金融學系（以下簡稱本系）「**經濟專題（二）**」修課學生。

二、 作品規格：每一參賽作品，須遵照標準學士論文格式為之。

三、 報告時間：**2026 年 12 月 18 日（週五）下午 12:30~16:50** 舉行大四經濟專題之報告，同學需在 12:15 前完成報到，報到教室再另行公布。

四、 規則：

（一） 2026 年 11 月 23 日（週一）以前繳交「**經濟專題（二）報告申請書與指導老師同意書**」給詹雅婷助教，要寫入題目，組員姓名，與參與組別（**競賽組或一般組**），請指導老師**簽名**。**未完成者不得參加書審**。

（二） 2026 年 12 月 10 日（週四）以前繳交**論文電子檔（pdf）及銘傳大學學生完成論文比對結果報告**，論文電子檔寄送給詹雅婷助教，以便進行書審（格式見**書審評分表**），**PDF 檔需要將學生、指導老師姓名以及謝辭刪除後傳給助教**，以供書審老師匿名審查。**未完成者不得參加報告**。助教之 email：zhan1014@mail.mcu.edu.tw

（三） **書審老師**請於 2026 年 12 月 14 日（週一）中午前將評分成績交給詹雅婷助教。請詹雅婷助教於 12 月 16 日（週三）公布**競賽組前 6 名**之組別，以及兩組一般組之組別。

（四） 每組限制人數為 4 人，其中當日報告人數最多為 2 人，報告當天需全員到齊，參與者需著**正裝**，若有組員無故缺席，則競賽組缺一人扣報告總成績及學期成績 10 分，一般組則扣學期成績 10 分。除非有重大事由，否則皆予以扣分。

（五） 參賽者需保證參賽作品為原始創作，未侵害任何第三人之智慧 財產權，並同意主辦單位得進行數位化典藏、重製、印刷出版，與透過網路、數位光碟或印刷媒體公開傳播。

（六） **2026-12-31（五）**前需要繳交修改後的紙本論文一本（封面上需上聚丙烯，PP）、海報一份及包含論文電子檔（PDF）與海報電子檔之光碟片一片給助教。海報為 A1 大小，需上聚丙烯（PP）。

五、 評審委員：本活動敬邀本系老師與學生評選，評審老師及教室再另行公告。

六、 評分標準：依據比賽主題內容與規定評分，總分一百分：

（一） 書審評分：

1. 報名競賽組之論文經書審後，**得分前六名者**為競賽組的組別，其餘為一般組，評分格式見表 1。
2. 一般組之書審，評分格式見表 2。
3. **書審若未及格與論文比對結果大於等於 30%者，不予參加 12 月 18 日之專題報告。論文比對結果之表格見表 5**

（二）報告評分：

競賽組之評分方式見表 3，一般組之評分方式見表 4。競賽組與一般組之最佳人氣獎之選票勾選**不能**勾選自己的組，請邀請學弟妹參與聽講，可加入最佳人氣獎之票選。

（三）成績計分：書審成績 50%，報告成績 50%。成績及格者始完成經濟專題的發表。不及格者，「**經濟專題（二）**」之平時成績為 0 分。

七、比賽獎項：分為績優論文獎及人氣獎兩類。

（一） 績優論文獎，由本系老師組成委員評選，競賽組前三名者得送請校院敘獎，並頒發獎金及獎狀乙張，以示鼓勵。敘獎名額與獎金依系校院當學年度額度與經費，另行公告之。

（二） 人氣獎由本系大學部學生票選總計三名（競賽組與一般組每間教室各選出一名，並頒發獎金及獎狀乙張，以示鼓勵。獎金依系校院當學年度額度與經費，另行公告之。

八、其他事項：

一、 本辦法如有未盡事宜，悉依校院系所常規辦理，修正時亦同。

二、 **競賽組前 3 名，應參加大四下之銘傳大學金融科技學院所舉辦之學術研討會。**

三、 學期評分成績細項如下：

1. 期中成績佔 18%，由指導老師給分。
2. 平時成績佔 82%，包含指導老師給分，佔 90%；以及出席簽名表之紀錄分數（Moodle 每兩週上傳之進度表與討論出席簽名表），佔 10%。

大四經濟專題報告申請書與指導老師同意書

經濟專題報告題目：

_____

_____

成員： _____

_____

_____

_____

_____

_____

（班級，學號，姓名）

申請組別： ☐ 競賽組　　☐ 一般組

指導老師簽名：_____

日　期　　：_____

表 1

銘傳大學金融學系

115 學年度「專題研究」 報名競賽組 書審評分表

姓 名		學 號		口試時間	
				口試教室	
論文題目					
評分標準 / 審查項目	優	可	需改進		分 數
	20分	15分	10分	5分	
研究方法與程序（20%）	研究方法及程序適當，足以解答研究問題	研究方法及程序僅能解答部份研究問題	研究方法及程序不合宜，無法解答研究問題		
資料處理與詮釋（20%）	取樣適當、資料有足夠的豐富性，並以適當的方法處理與分析，詮釋與推論嚴謹	取樣方式未能獲致合宜資料，或/且資料詮釋與推論較為鬆散、嚴謹度不足	取樣不足、或/且資料未能予以合宜的處理分析，所得致之詮適與推論片段或有瑕疵		
論文結構與論證層次（20%）	論文結構完整、論證層次均衡而有系統，前言、文獻、方法、結論齊備且彼此關聯整合，有前言、文獻探討	論文結構安排有部份缺漏，論證層次明確度與系統性不足	論文結構安排缺乏邏輯性、鬆散無系統、重要部份闕漏		
研究重要性與價值（20%）	研究主題與結果具原創性、學術性或應用價值	研究主題與結果未有明確的學術與應用價值	研究主題與結果在學術與應用上都顯有價值		
其他：例如遵循論文格式、文字流暢、結論明確及引註嚴謹等項（20%）	在其他未包括的項目中，有三項以上優良表現者	在其他未包括的項目中，有一或兩項優良表現者	在其他未包括的項目中，無優良表現者		
評語：					總分：

論文題目與系所發展方向是否相符　　是 □

否 □　　評分老師簽章：_____

年　　月　　日

表 2

銘傳大學金融學系

115 學年度「專題研究」 報名一般組 書審評分表

姓 名		學 號		口試時間	
				口試教室	
論文題目					
評分標準 / 審查項目	優	可	需改進		分 數
	20分	15分	10分	5分	
研究方法與程序（20%）	研究方法及程序適當，足以解答研究問題	研究方法及程序僅能解答部份研究問題	研究方法及程序不合宜，無法解答研究問題		
資料處理與詮釋（20%）	取樣適當、資料有足夠的豐富性，並以適當的方法處理與分析，詮釋與推論嚴謹	取樣方式未能獲致合宜資料，或/且資料詮釋與推論較為鬆散、嚴謹度不足	取樣不足、或/且資料未能予以合宜的處理分析，所得致之詮適與推論片段或有瑕疵		
論文結構與論證層次（20%）	論文結構完整、論證層次均衡而有系統，前言、文獻、方法、結論齊備且彼此關聯整合，有前言、文獻探討	論文結構安排有部份缺漏，論證層次明確度與系統性不足	論文結構安排缺乏邏輯性、鬆散無系統、重要部份闕漏		
研究重要性與價值（20%）	研究主題與結果具原創性、學術性或應用價值	研究主題與結果未有明確的學術與應用價值	研究主題與結果在學術與應用上都顯有價值		
其他：例如遵循論文格式、文字流暢、結論明確及引註嚴謹等項（20%）	在其他未包括的項目中，有三項以上優良表現者	在其他未包括的項目中，有一或兩項優良表現者	在其他未包括的項目中，無優良表現者		
評語：					總分：

論文題目與系所發展方向是否相符　　是 □

否 □　　評分老師簽章：_____

年　　月　　日

表 3

銘傳大學金融學系

115 學年度「專題研究」競賽組論文發表評分表

組別 競賽組	1	學生	
論文題目			
評分 審查項目	分　數		
論文之邏輯與結構			
簡報之製作			
口語表達之豐富精確			
服裝儀容			
評語：		總分：	

評分老師簽章：＿＿＿＿＿＿

年　　月　　日

表 4

銘傳大學金融學系

115 學年度「專題研究」一般組論文發表評分表

組別 競賽組	1	學生	
論文題目			
評分 審查項目	分　數		
論文之邏輯與結構			
簡報之製作			
口語表達之豐富精確			
服裝儀容			
評語：		總分：	

評分老師簽章：＿＿＿＿＿＿

年　　月　　日

表 5

銘傳大學學生完成論文比對結果報告

Ming Chuan University Student Completion of Thesis/Dissertation Comparison Report

學　制 Program	學士班		
系(所、學位學程) Department (graduate school, specialized degree program)			
學　號 Student ID		姓　名 Name	
聯絡電話 Phone Number	住家電話 Home Phone (　　)		行動電話 Cell Phone
論文名稱 Thesis / Dissertation Title			
比對結果 Comparison Results	已完成「論文原創性比對系統」論文比對，本篇相似度_____% Checking via an "Originality Comparison System" has been completed. The similarity rating for this thesis/dissertation is _____%		
比對系統/日期 Comparison System / Date			
指導教授確認 Faculty Advisor Confirmation	□該生已提供「論文原創性比對系統」比對結果，同意學生申請學位考試 This student has provided the comparison results from an "Originality Comparison System" and can now apply for a degree examination. □經檢視該生所提學位論文與系(所、學位學程)專業領域相符 I confirm that the degree thesis/dissertation proposed by the student is consistent with the professional field of the department (graduate school, specialized degree program) 指導教授 (親筆簽名) Faculty Advisor Signature _____ 系(所、學位學程)主任(親筆簽名) Department Chair Signature _____ 日期 (Date) _____(YYYY/MM/DD)		

注意事項：

1. 需在規定時間內將論文比對結果報告交給助教。
2. 若最後比對結果，論文相似度大於等於 30%以上，則不得進行專題發表